

COMPARACION ENTRE ASPECTOS TAFONOMICOS DE DOS YACIMIENTOS DE OSO DE LAS CAVERNAS (Ursus spelaeus ROS.-HEIN): CUEVA EIROS (TRIACAS TELA-LUGO) Y TROSKAETA'KO-KOBEA (ATAUN-GUIPUZCOA).

Trinidad de TORRES (ENADIMSA), Aurora GRANDAL (Lab. Xeol. Laxe) y Rafael COBO.

INTRODUCCION

En este trabajo , se van analizar aspectos tafonómicos de dos yacimientos de oso de las cavernas :Cueva Eirós (Triacastela- Lugo) y Troskaeta'ko-Kobea (Ataun- Guipuzcoa).

TROSKAETA'KO-KOBEA

Tal y como se puede apreciar en la Fig.-1 a , esta cavidad posee unas dimensiones respetables ,con un desarrollo longitudinal de unos 250m y desnivel superior a los 100m. La zona de habitación , hoy desaparecida por el retroceso de la ladera ,se situaría a la derecha de la Fig.-1b.

Las campañas de excavación , TORRES et al. (1990) ,han permitido obtener cerca de cinco mil restos óseos , exclusivamente de oso de las cavernas .
(falange de Capra sp.).

El análisis de la distribución de sexos , a partir de los diámetros transversales de los caninos , indica que las hembras suponen el 60%

El reparto de edades a partir de los restos esqueléticos marca una frecuencia alta de restos de animales no y neonatos (14%) y juveniles (29%) que casi equivalen a la de adultos-subadultos (57%).

Respecto al origen de la acumulación de restos de oso se pueden realizar varias precisiones : la zona de habitación- hibernación-alumbramiento , se encontraba en una zona cercana a la entrada actual , ya desaparecida . La cavidad no parece reunir condiciones óptimas para la hibernación , pero es de destacar que las barras de caliza urgoniana se hacen menos potentes en esta zona y posiblemente la población de oso de las cavernas se

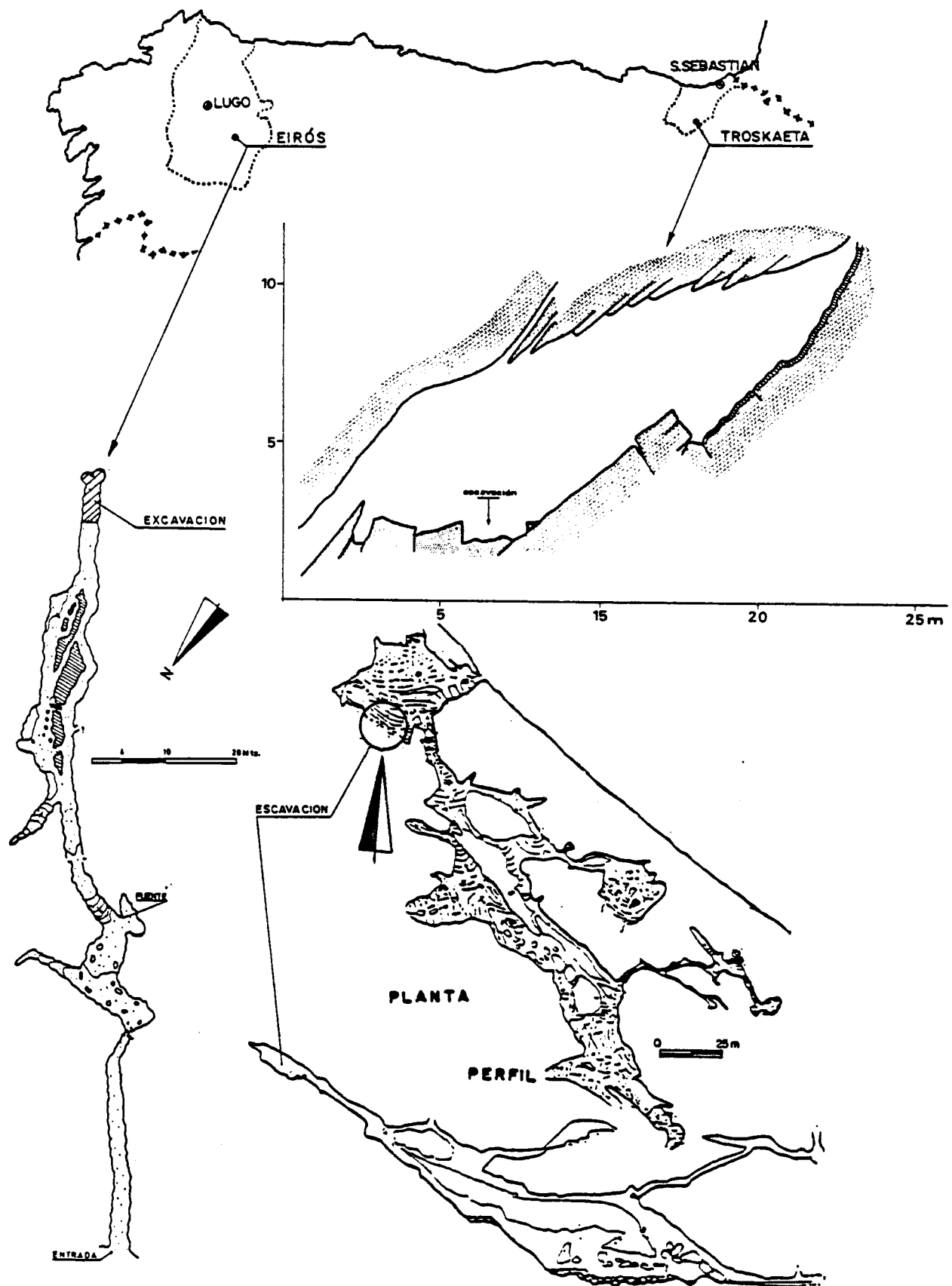


Figura.-1. a-planta y sección de Troskaeta'ko-Kobea (LLOPIS y GOMEZ de la LLARENA (1949) ,b- sección de la sala de la entrada , c- planta de Cueva Eirós .

tuvo que adaptar en una área con pocas posibilidades de desarrollo de karst , empeoradas ,si cabe, por la fuerte pendiente del suelo ,condicionado por el sistema de fracturación del Domo de Ataun cf. TORRES et al. (op. cit.).

En la Fig.-2 , se ha esquematizado la cavidad . Se evidencia las bajas posibilidades de preservación de los restos que deslizaran por el sistema principal de la cavidad (dirección NO) ,ya que tras rodar por un desnivel de un centenar de metros , irían a parar a un colector inferior con un curso hipógeo . De hecho , el escaso material retenido en anfractuosidades del suelo (zona marcada como excavación en la Fig.-1b) solo pertenece a animales adultos y está muy meteorizado y , fundamentalmente, rodado . Afortunadamente , en conexión con la zona de habitación pero no con el sistema de general de la cavidad , se desarrolló la "Sima de los Osos" (dirección NE) , que actuó como un eficaz colector del todo-uno arcilla de descalcificación-huesos generado pendiente arriba . Las características del sedimento , indican un transporte en masa y se llegó a recuperar un animal neonato casi completo en conexión anatómica , transportado dentro de un bloque de arcilla , así como cráneos de animales juveniles con las suturas sin cerrar.No se observan orientaciones preferentes en el material y es facil encontrar huesos largos en posición vertical.

De acuerdo con TORRES (1984) Troskaeta correspondería a un yacimiento de habitación con cierta aloctonía endokárstica, este último hecho es fundamental, ya que la poca incidencia de aguas meteóricas permitió la existencia de pH básicos lo que facilitó la preservación de los huesos facilmente alterables de animales no-neonatos.

CUEVA EIROS

En la Fig.-1c , se puede apreciar que esta cavidad , desarrollada en las Calizas de Vegadeo (Cámbrico) , es de dimensiones muy pequeñas , con una componente longitudinal muy marcada .

Las campañas de excavación han permitido obtener unos seis mil huesos de oso de las cavernas , y solo cuatro de artiodactilo indeterminado .

A diferencia de Troskaeta , los restos de animales neonatos solo suponen un 2% del total , siendo mas frecuentes los de animales juveniles (31%) y adultos-subadultos (67%).

De acuerdo con el sexado de los caninos , las hembras suponen el 58% del total . frente a un 42% de machos.

En la Fig.-3 , aparece un bloque diagrama con alguna de las secciones estratigráficas en las cuadrículas (entre letras alfabéticamente sucesivas habría 1m de separación) . El material óseo mejor conservado , se sitúa sobre una antigua repisa (colada estalagmítica) , marcada como A en la figura . Los cráneos aparecen en la parte alta del relleno , aislados y sin otros huesos hasta mas o menos un cuarto de su altura total , empastados en unas lutitas de decantación finísimamente laminadas D . Bajo ellos aparecen verdaderas barras de huesos y gravas de cuarzo y pizarra . El relleno va subiendo hacia la entrada de la cueva y hay una superficie de erosión posteriormente recubierta por una colada estalagmítica (C') y algún cráneo llega a estar erosionado . Bajo la repisa de colada estalagmítica aparecen arcilla con gravas de pizarra y cuarzo y huesos rodados hasta ser irreconocibles (B). El relleno finaliza

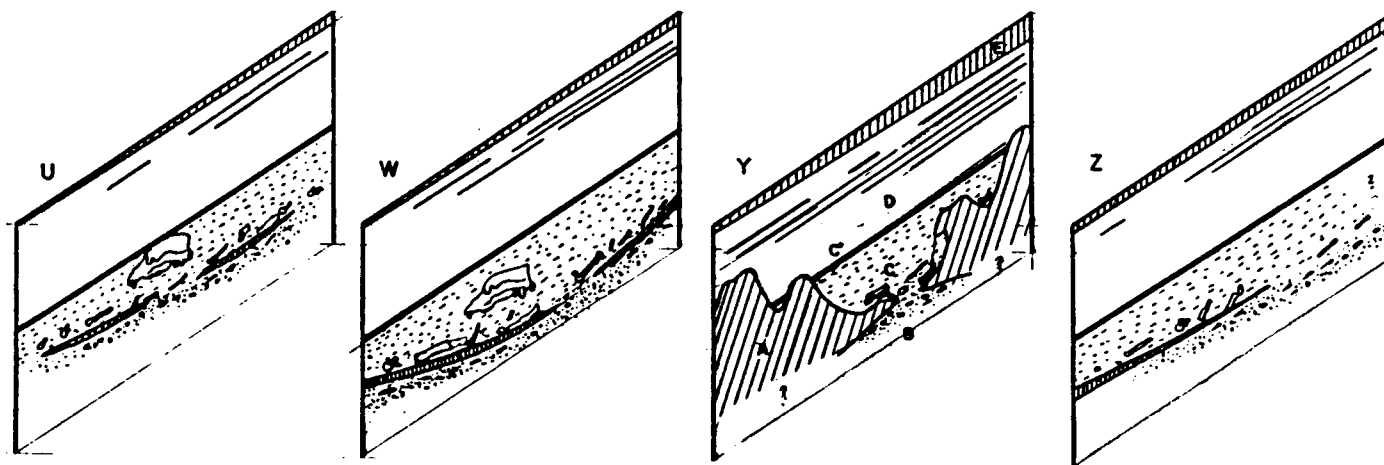


Figura.-3. Bloque diagrama del relleno de Cueva Eirós. A- repisa estalagmítica y y estalagmitas antiguas, B- Arcilla con grava y huesos rodados, C-nivel con huesos bien conservados ,C'nivel de erosión y colada estalagmítica, D arcillas estériles con laminas de coladas estalagmíticas discontinuas, E-colada estalagmítica final. Espesor de sedimento 1m aprox., entre paneles con letra alfabéticamente consecutiva 1m.

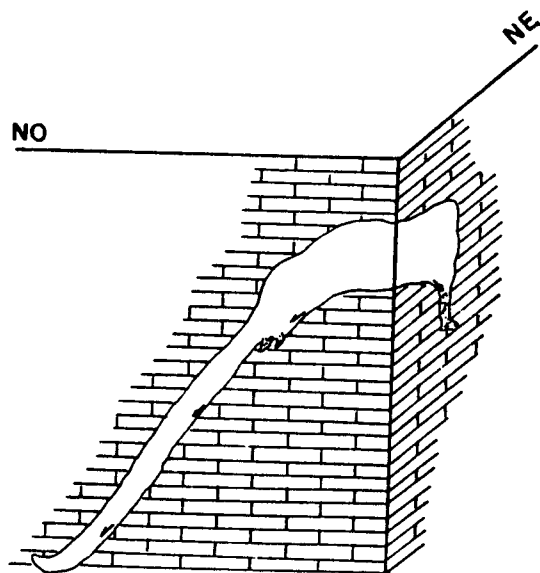


Figura.-2. Bloque diagrama esquemático de Troskaeta'ko-Kobea . El punteado marca el relleno con huesos , las flechas la dirección de aporte. Sin escala desnivel 100m aprox.

por arcilla de decantación estéril (D) y una colada estalagmítica (E). El espesor del conjunto es de cerca de un metro.

La cueva actuó como sumidero kárstico de un sistema fluvial externo, muy posiblemente o sin carácter anual o tras la salida de los osos. La repisa de colada estalagmítica y la barrera estalagmítica visible en la cuadrícula Y, fueron determinantes para preservar parte del material que pese a todo fue violentamente sacudido: hay cráneos con erosión y marcas de arrastre y solo se conservaron los cráneos de individuos muy viejos con las suturas cerradas; muy posiblemente flotaron, se asentaron en último lugar y fueron colmatados por arcilla, mientras que sus frontales sufrían una suave abrasión que originó agujeros circulares de bordes pulidos.

Este yacimiento se clasificaría como de habitación con aloctonía exokárstica, que afectó preferentemente a los huesos de animales más jóvenes.

BIBLIOGRAFIA

- LLOPIS LLADO N. y GOMEZ de la LLARENA J. (1949). Estudio geológico de la caverna de Troskaeta-ko-Kobea (Ataun-Guipuzcoa). Munibe I(4):153-179.
- TORRES T. (1984). Ursidos del Pleistoceno-Holoceno de la Península Ibérica. T.D. ETSIM 651p. (inédito).
- TORRES T., COBO R. y SALAZAR A. (1990). La población de oso de las cavernas (Ursus spelaeus parvilatipedis n. ssp. de Troskaeta'ko-Kobea (Ataun-Guipuzcoa). Munibe (en prensa).